



Čj. MO 194980/2025-2994

V Brně dne 28. února 2025

ROZHODNUTÍ

Univerzita obrany (dále jen „Univerzita“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), ze dne 14. 2. 2025, doplněné dne 25. 2. 2025, ve věci žádosti o poskytnutí informace takto:

Žádost žadatele ze dne 14. 2. 2025 o poskytnutí informace se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se odmítá.

Odůvodnění:

Univerzita obdržela dne 14. 2. 2025 žádost o poskytnutí informací, v níž žadatel uvedl: „Na základě Zákona č. 106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím bych vás chtěl požádat o poskytnutí informací o výši stipendií, mezd a také výše odměn, které byly vyplaceny ze strany univerzity členům studentské komory akademického senátu za období od 11/2023 do 12/2024 po jednotlivých měsících ve struktuře, kde budou odděleně uvedeny stipendia, vyplacené mzdy a vyplacené odměny. Odpověď mi můžete poslat do této datové schránky.“

Univerzita žádost posoudila a dospěla k závěru, že studenti, kteří jsou členy Akademického senátu Univerzity obrany (pozn. Akademický senát Univerzity obrany nedisponuje institucionalizovanou studentskou komorou), nejsou osobami ve smyslu § 8c odst. 1 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, o výši jejichž příjmu by byla Univerzita povinna informace poskytnout.

Za účelem zjištění, zda není povinna informace o příjmech zmiňovaných fyzických osob poskytnout podle § 8c odst. 1 písm. b) či podle § 8b odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, vyzvala Univerzita žadatele v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nálezem Ústavního soudu České republiky sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. října 2017, o doložení veřejného zájmu na poskytnutí požadovaných informací. Žadatel ve stanovené lhůtě svou žádost doplnil tak, že uvedl: „Informace chci použít ve své práci v redakci zpravodajství Českého rozhlasu [REDAKCE] veřejný zájem vnímám zejména v tom, že výše odměn je diskutována v souvislosti se zveřejněním odměn na jiných univerzitách v ČR a veřejnost má právo vědět, jak univerzity s veřejnými prostředky hospodaří.“

V souladu s výše uvedeným nálezem Ústavního soudu České republiky přistoupila Univerzita k posouzení, zda doplněná žádost splňuje test proporcionality, tzv. platový test, jehož podmínky jsou vymezeny v bodě 125 citovaného nálezu, a jehož úplné splnění (tj. ve vztahu ke všem podmínkám) je v daném případě předpokladem pro poskytnutí požadovaných informací. První posuzovanou podmínkou je otázka, zda je účelem vyžádání informace přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu. Žadatel spatřuje veřejný zájem zejména v tom, že výše odměn je diskutována v souvislosti se zveřejněním odměn na jiných univerzitách v ČR a veřejnost má právo vědět, jak univerzity s veřejnými prostředky hospodaří. Žadateli lze přisvědčit ve vztahu k povědomí veřejnosti o hospodaření s veřejnými prostředky. Na druhou stranu je však třeba vnímat skutečnost, že žadatel požaduje informace o příjmech studentů Univerzity, zatímco veřejná diskuze, kterou žadatel svou žádost odůvodňuje, probíhá ohledně výše příjmů, zejména

odměn, členů nejužšího vedení (veřejných) vysokých škol, nikoli ohledně výše příjmů studentů, kteří jsou členy orgánu akademické samosprávy. Z tohoto důvodu nemůže tvrzený zájem veřejnosti na zveřejnění informací o osobách z řad studentů Univerzity, a to po jednotlivých měsících ve struktuře s oddělenými stipendii, platy a odměnami, převážet nad právem dotčených studentů na ochranu jejich soukromí ve smyslu čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (konkrétně zejména právem na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních údajů). Vzhledem k nízkému počtu členů Akademického senátu Univerzity obrany z řad studentů ve spojení s požadovanými informacemi ve výše uvedené struktuře by totiž i přes neuvedení jmen jednotlivých studentů mohlo dojít k jejich identifikaci. Vzhledem k tomu, že žádostí žadatele nebylo prokázáno splnění první podmínky platového testu, považuje Univerzita za nadbytečné a rozporné se zásadou procesní ekonomie zabývat se posouzením splnění ostatních podmínek.

S ohledem na výše uvedené rozhodla Univerzita tak, že žádost o poskytnutí informací odmítla.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 81 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím orgánu, který toto rozhodnutí vydal, orgánem příslušným pro rozhodnutí o odvolání je Státní tajemník v Ministerstvu obrany.

plukovník gšt. doc. Ing. Jan Farlík, Ph.D.
rektor-velitel
podepsáno elektronicky